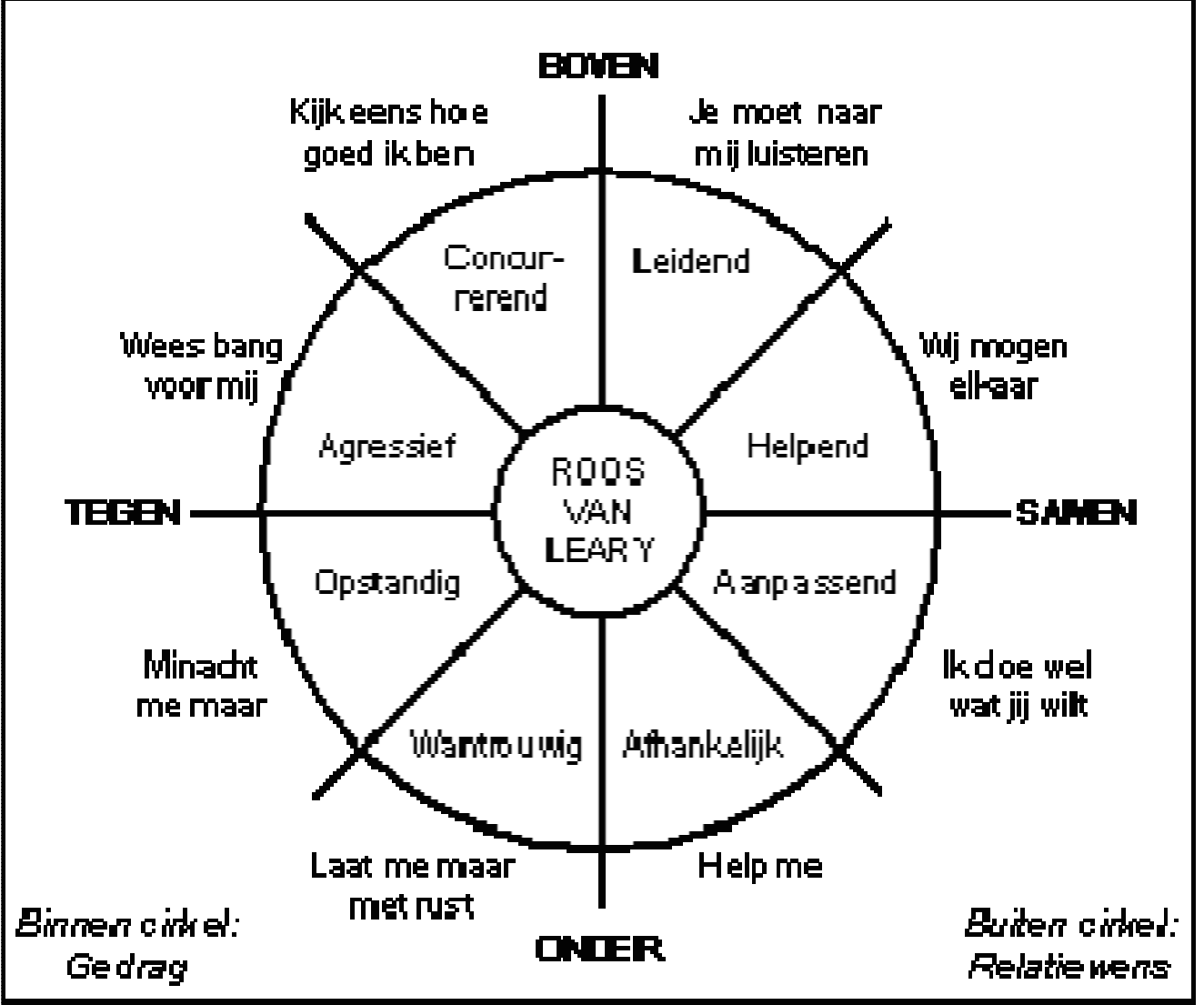
**CHECKLIST OBSERVATOREN**

* **Algemeen**

1. Roos van Leary

*🡪 Vragen Hoe werkt dit juist? (nog nooit mee gewerkt)*

* Situeer de deelnemers .. ?
* Harmonie of uit balans? (en waar merk je dit dan aan?)
* .. ?



1. Niveaus van communicatie
2. inhoud (product): thema, doel vh. overleg
3. proces: wat de leden doormaken. Betrokkenheid? In welke mate objectieve probleembenadering, reflectie, luisterbereidheid, openheid en aanvaarding van de opvattingen en gevoelens van anderen? Machtsverschillen? Verschillen in spreekvaardigheid, deskundigheid, sociale status? 🡪worden deze procesaspecten bewaakt? 🡪 gelijkwaardige inbreng van iedereen? 🡪 bewuste aandacht ervoor?
4. Procedure: afspraken, organisatie & werkwijze (vb. Agenda, leider aanduiden, streefdoel: consensus/stemming/besluitvorming/..). spelregels van de discussie. 🡪 ligt dit duidelijk vast? 🡪 wordt dit gerespecteerd?

*🡪 Vragen*

* op welk niveau heerst de discussie voornamelijk?
* aandacht voor alle niveaus?
* Proces: worden de procesaspecten bewaakt? Gelijkwaardige inbreng?
* Procedure: expliciet of impliciet?
* Procedure: gerespecteerd of inbreuk?
* **Specifiek: deelnemers observeren**
* kwantitatief: turven hoe vaak hij/zij aan het woord is
* kwalitatief:
  + non-verbaal:
    - actief / passief
    - samenwerking / bedreigend (of: open / gesloten)
    - .. ?
  + verbaal:
    - Krachtig punt maken?
    - Openstaan voor andere meningen? (aandachtig luisteren?)
    - Gestructureerd?
    - Genuanceerd?
    - Constructief? Ook meningen van anderen opnemen in eigen redenering?