**Wat is de ‘vormende waarde’ in het onderwijs?**

**Een vergelijking tussen onderwijs & jeugdwerk**

De titel klopt niet helemaal. Maar ik wil het hebben over de aandacht voor ‘brede persoonsvorming’ in het onderwijs en in het jeugdwerk. In mijn interpretatie komt deze brede persoonsontwikkeling (een term die ik uit het vormingswerk oppikte) overeen met ‘de leerkracht als opvoeder’ in het onderwijs.

Eerst even uitspitten wat ik bedoel met deze ‘vormende waarde’. Ik heb het over brede persoonsontwikkeling, durven inzetten op talenten van jongeren/leerlingen. Authentiek leren zijn, zichzelf kwetsbaar durven opstellen, kritische vragen stellen en reflecteren, het politieke kader zien en dit trachten in vraag stellen teneinde dit (indien gewenst) te veranderen.

Hoe zie ik dit in het onderwijs?

*De leerkracht als opvoeder*

Een leraar die emancipatie van leerlingen bevordert, die individuele ontplooiing en maatschappelijke participatie nastreeft, kan omgaan met leerlingen in sociaal-emotionele probleemsituaties,.. Dit is waar mijn oogjes van beginnen te blinken, de reden waarom ik met jongeren wil werken. Dit is wat je terugvindt als je vraagt naar mijn onderliggende opvattingen over goed onderwijs. Het gaat mij om zelfontplooiing bij leerlingen te ondersteunen, een klimaat ontwerpen waarin leerlingen zich goed voelen en kritisch kunnen ontwikkelen. Een klassituatie die uit de schoolmuren breekt: leren over en door het leven. Meer vat krijgen op de dingen die rondom ons gebeuren. Kritische mensen maken van jonge leerlingen. Dat is wat ik wil.

Kan ik als leerkracht leerlingen inspireren met mijn engagement en kritische ingesteldheid? Kan ik hen zo ver krijgen om met heel hun hart te leren?

Het vormingswerk heeft het voordeel van in de vrije tijd te af te spelen, waar jongeren dus zelf voor kiezen om er te zijn. Het kan ook veel vrijer georganiseerd worden: geen klaslokalen, aanwezigheidslijsten, enz. Even in een kring staan, oké. Even niet opletten, oké. Even een spelletje tussendoor want de aandacht is verslapt, oké. Even naar buiten gaan want het is mooi weer, oké. Net omdat het kader losser is, hoef je als begeleider hier minder aandacht aan te besteden, waardoor je die aandacht wel kan geven aan de essentie: wat je wil dat jongeren leren. Maar misschien is vooral de factor dat jongeren er uit eigen wil zijn, de meest doorslaggevende. Jongeren komen omdat ze iets *willen* bijleren, niet omdat ze moeten.

*Leerkracht als begeleider van leer- en ontwikkelingsprocessen*

Beklijvend leren, leren dat doordringt tot in je persoonlijkheid. Leren waarin je je persoonlijkheid moet tonen waarin je kwetsbaar wordt (uit je comfort, pedagogiek van het onbehagen van Maschelein denk ik) wat maakt dat je intens leert. Een krachtige leeromgeving opzetten. Dit door zowel mijn opbouw en gekozen methodieken, als door mijn begeleidershouding waarin ik steeds probeer iedereen persoonlijk te betrekken en dicht op hun vel te zitten om zo beklijvend leren te bereiken.

In het vormingswerk heb je de tijd en ruimte én vrijheid om krachtige methodieken te gebruiken. Via kunst of theater een groepsproces op gang brengen, kan veel krachtiger werken dan via de les wiskunde hetzelfde te bereiken. De speelse methodieken uit het vormingswerk stimuleren jongeren om zelf na te denken en zich te durven openstellen. Een groot gemis in het onderwijs. Komt het omdat er nooit tijd is voor zulke dingen, want het leerplan moet dringend afgehandeld worden? Is er geen enkele leerkracht bereid om zich op die manier in te zetten voor een klas waar toch enkel maar ondankbaar krapuul zit?

*Leerkracht als inhoudelijk expert*

Je moet je inhoud kennen, doorleefd hebben, het moet in je vingers zitten, alvorens je op een ‘wijze’ manier kan vertellen. Inhoudelijk expert zijn is een voorwaarde om leerlingen te prikkelen. Ik voel heel duidelijk het verschil wanneer ik les geef over iets wat mijzelf nauw aan het hart ligt en waar ik ervaring in heb – ik heb een rijkere woordenschat, ik vertel een verhaal doorspekt met persoonlijke nuances, ik weet exact waar ik mijn leerlingen naartoe wil krijgen en kan dus scherpe vragen formuleren, weet op welke manier ik hen moet ondersteunen op welke manier. Dit heb ik zo duidelijk gemist wanneer ik les gaf in de hogeschool! Dat stond het ‘vorming’ geven dan ook dik in de weg.

*Leerkracht als organisator*

Ja natuurlijk moet je als leerkracht kunnen structureren, helder zijn, een georganiseerde klas aanbieden aan je leerlingen. Maar tegelijkertijd merk ik dat het schoolse kader ver doorgedrongen is en doorgeslagen is. Het maakt leerlingen passief. Alles is voorgekauwd, de leerlingen moeten enkel ja knikken en kennis slikken. Ik trek het even op flessen om mijn punt te maken. Een schoolse inrichting: banken in een u-vorm of in rijtjes, een powerpoint centraal, leerlingen die ver van de leerkracht zitten, allemaal met hun ogen erop gericht, niet naar elkaar. Het nodigt uit tot lange monologen van de leerkracht en zo weinig mogelijk actieve betrokkenheid van de leerling. Terwijl ik net goed kan lesgeven wanneer ik in gesprek raak met leerlingen. Wanneer ik pols naar hun ervaringen, naar hun reflecties, ..

Wederom de kracht van het vormingswerk, door dit vrijer kader. Toch schuilt ere en gevaar in dit vormingswerk waar allerhande ‘leuke’ methodieken aan elkaar geregen worden, zonder goed te weten waarom juist of welk doel men wil bereiken. Methodiek om de methodiek slaat op niks. Zonder te weten waar je naartoe wil, of waarom je doe twat je doet, welke doelstellingen je daarmee wil bereiken, hoef je niet te beginnen. Leerlingen, cursisten, jongeren,.. noem ze hoe je wil, haken af wanneer het ‘enkel maar om te spelen’ is.

*Leerkracht als onderzoeker / innovator*

Niet in de wetenschappelijke interpretatie ervan. Maar als leerkracht moet je jezelf in vraag blijven stellen. Ben ik goed bezig? Raak ik de leerlingen? Hoe kan het beter? Hoe voel ik mij? Als jij niet autenthiek en betrokken vooraan in de klas staat, kan je dit onmogelijk verwachten van je leerlingen.

Dit wordt zeer scherp benadrukt in het vormingswerk. Vorming geven *kan* je bij wijze van spreken niet doen op automatische piloot, terwijl je in het onderwijs jezelf kan verschuilen achter de leerstof. Ik ervaar dat je in het vormingswerk je meer kwetsbaar opstelt dan waar ook. En toch heeft dit een sterke meerwaarde als begeleider.

**Hoe zit het nu?**

Mijn eerste opvatting blijkt dat het onderwijs focust op lesinhoud als prioritaire doelstelling. Daarlangs streven ze ook meer algemene persoonsvormende doelstellingen na. In het jeugdwerk daarentegen is het eerste doel net deze brede persoonsontwikkeling. Een middel daartoe kan van alles zijn: sport, kunst, vrije tijd,..

**En tijdens mijn stage?**

Deeltijds onderwijs, sociale hogeschool en tweedekansonderwijs zijn misschien niet toevallig onderwijssettings waar persoonlijke groei centraal staat. Kennis en vaardigheden zijn belanrgijk, maar de manier waarop leerlingen in het leven staan, is ook een belangrijk onderdeel van de les.

Ik vermoed dat het mede daarom is dat ik goed functioneerde in deze verschillende stages. Het is gemakkelijk om achteraf te zeggen, maar eigenlijk had ik mezelf graag bezig gezien in een zeer normale secundaire school waar striktere regels gelden en men meer bezig is met het doorgeven van eigen lesinhoud dan het grotere pedagogisch project. Gewoon om te zien hoe ik daarin zou functioneren ..

*Enkele hoogtepunten*

* Een gesprek met de jongeren in Deeltijds Onderwijs over normen & waarden. Zij aan het woord, ik als gespreksbegeleider die kritische vragen stel, die meningen van verschillende jongeren naast elkaar leg,.. En ik zie aan hun dat ze mee nadenken, dat ze zichzelf af en toe in vraag stellen
* Na bijzonder hard trekken en sleuren aan de studenten van het tweede jaar maatschappelijk werk in een les rond educatief werken met groepen, zie ik hun op hun evaluatie waar zij zelf een vorming moeten geven aan hun klasgenoten. De eerste reacties nadien, waren voor mij een heerlijk moment: hun harten sloegen precies op volle toeren, die studenten waren in elke vezel aanwezig in het klaslokaal en stonden intens te leren.
* Gesprek in tweedekansonderwijs rond het belang van een sociaal netwerk. Jongeren vergelijken zichzelf met de kennis die we net op bord hebben gezet, vertellen hun persoonlijk verhaal en voelen op die manier de kennis kritisch aan de tand. Zo zie je en de leerstof zeer actief verwerken, dat schiet recht naar hun hart.